



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ГУРЕЕВ

Имя: КИРИЛЛ

Отчество: МАКСИМОВИЧ

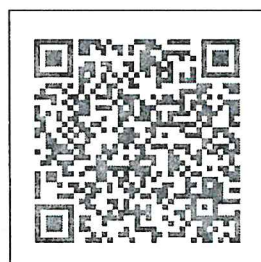
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

11

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача 1

	Унитарная	Композитная
Тип	Сравнение	Метасора
Пример	1, 4	2, 3

Задача 2

Пример 1

- 1) праздно
- 2) Веблен

Пример 2

- 1) индустрия
- 2) Адорно и Корсаковский

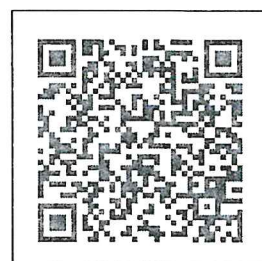
Задача 3

Сценарий 1: А - Емлет; В - нет

Сценарий 2: С - нет; D - для латеритная

Сценарий 3: E - Индия; F - латеритная

Сценарий 4: G - да; H - пропорциональная



Задача 4

1) 1

2) 3

3) 346

4) 146

Задача 5

1. Покупатель

8.

2.

9.

3. Продавец

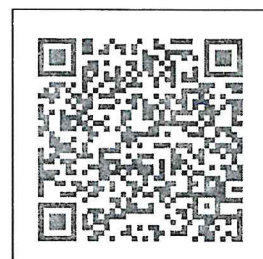
10. Комиссия

4.

5. Суд

6. Истец

7.



Задание 6

№1

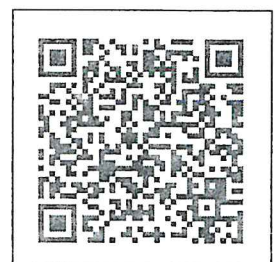
Философ - Людвиг Витгенштейн

• Витгенштейн вступил в спор с Фрейдом по поводу сущности мышления философских вопросов. Он хотел доказать, что эти вопросы - лишь языковые погрешности, а Фрейд доказывал обратное. Людвиг Витгенштейн разубеждал Фрейда, а в конце спора Фрейд её на пол и ушёл.

№2

Философ - Фрэнсис Бэкон

• Бэкон утверждал, что есть три способа познания мира: "путь муравья", "путь паука" и "путь пчелы". Путь муравья - эмпиризм (сбор данных и наблюдение). Путь паука - рационализм (создание логических теорий без опоры на практику). Бэкон критиковал эти способы познания, утверждал их

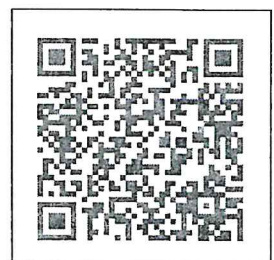


невероятно. Восторженное знание, тиски от, можно сбросить,
соедая теорию с практикой. Именно так же сущность - "чужие
мысли". Чужие слова собирает данные, а потом как и раньше
строит теоретические конструкции.

№3

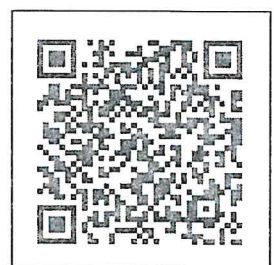
Философ - Эпикур

• Саду, по Эпикуру - идеальное место. В саду он научил
последователей своей школы - эпикурейцев. Он утверждал,
что счастье жизни заключается в душевном спокойствии и
удалении от страданий. Именно в удовольствии Эпикур
видел главную цель любого человека.

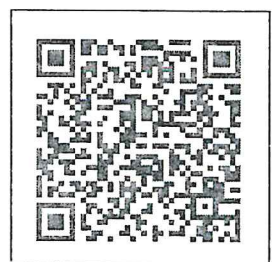


Блок 2 "Философия"

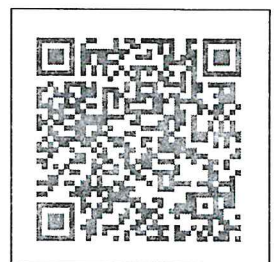
"Существование предшествует сущности" - так кратко написал Жан-Поль Сартр. Французский мыслитель немало рассуждал о свободе человека. Какое же место наука предопределена, есть ли в ней некий смысл или цель, зачем мы существуем на этом свете - эти вопросы волновали не только Сартра, но и множество других мыслителей до и после него. По отношению к этому вопросу есть две основных позиции: с одной стороны, наука человека детерминирована внешними факторами (например, Богом или общественным порядком), но с другой стороны, человек свободен, он обладает способностью сделать собственный выбор. Я тоже постараюсь проанализировать эти подходы, тогда определить: свободен ли человек?



Свобода воли существует. Каждый делает выбор самостя-
тельно. Таковы постулаты экзистенциализма - школы
ситуационной философии, которая старается разрешить
вопросы, связанные со свободой воли и свободой волею
человека. Как один из самых ярких представителей
экзистенциализма, Сартр в первую очередь рассматривает
человека, пытается его понять. В своей работе "Экзистен-
циализм - это ответственность" философ ищет два
~~раздела~~ взгляда на мир - технический и гуманистический.
С технического точки зрения, все существующее создано с
определенной целью: нож - чтобы резать, стул - чтобы сидеть
на нем. Применяя этот образ мышления к человеку,
Сартр приходит к выводу, что и человек создан Богом
~~для чего~~ с какой целью. Достичь ее и удовлетворить
Богосуществующего волею - вот истинная цель жизни.

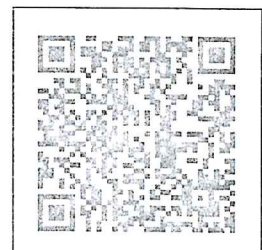


Это приводит нас к вопросу, противоречивому экзистенциализму. Человек отнюдь не свободен, он обречен что-то сделать. Хорошо это видно в религии: священные писания (Библия, Коран, Тора и др.) указывают на идеал, к которому нужно стремиться. Земная жизнь непрочна, истинное значение имеет небесная. Фред Зингер, по Августину Веттинскому, лишь поддерживает порядок, чтобы люди могли жить праведно, он вторичен относительно главного Фрида Вольфа. Однако этому взгляду придерживаются не только чертовские мыслители (Августин Врелин, Рона Авенкост), но и философы-рационалисты. Спенноза пишет: "Свобода есть осознанная необходимость", подражая, но человек будет свободен, лишь приравняв детерминизм организмов мира. Лейбниц повелевает монархам "без оков и цепей", которые суживают и ограничивают по мысли великого монаха. Декарт, Спенноза и Лейбниц, полагаясь,



Отрицают экзистенциальную свободу личности.

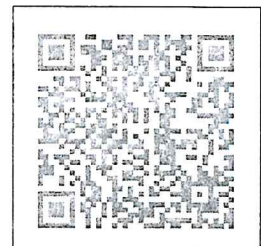
Этой позиции как раз придерживаются экзистенциалисты. Выбор не сделан за нас — каждый выбирает сам. По Кьерке-ру человек «заброшен в мир», и только сам он может существовать в мире. Нет внешней сущности — Бога, души или Судьбы. Человек сам пишет биографию, принимая решения. Только осознав бессмысленность бытия, ничтожность Вселенной, можно попытаться выстроить собственную личную жизнь. В гуманистической трактовке мира Сартра «сущность человека — в его существовании». Когда судьба не предопределена, нет единственной цели, достижение которой необходимо. Каждый выбор и последствия его возлагают определенную ответственность на человека. Внутренне сильный человек примет эту ответственность, а слабый и трусливый попытается сбегать от неё, «бежать от свободы», пережив



ей на некую высшую инстанцию - государство или религию.

Философская концепция Сартра, Бюхера, привлекательна и глубока, но она не учитывает социальную реальность.

Человек никогда не был полностью свободен. Его поведение ретроспективно социальными нормами. Ценности и свободы зачастую навязаны обществом. Игнорировать, но не игнорировать, всегда конфликт в диалоге власти, который пронизывает все общественные отношения. Миссия человека, его гибель контролируются "дисциплинарными обществами", которые устанавливают нормы, отклонение от которых грозит исключением из общества. Попытка сделать общественный порядок всегда строго карается - так и произошло с краем рассказа Андера Кашо "Восторженный". Главным при этом признаем абсурдность бытия и бессмысленность науки, он отказался от всех норм и удач человека просто так.

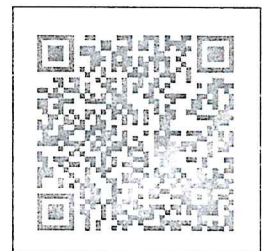


Он брел свободу. Однако общество тут же стирало его
на девиацию - придал арестован, касался в тюрьму и
кажён. Аппарат был ликвидирован, "парламент" Союзом
ва - восстановлен.

В современном мире человек теряет все больше свободы.
Ван Вогелар в работе "Общество потребления" рассматривает
репрессивные механизмы общества, которые навязывают
индивидуум символическую реальность. Символическое и
статусное потребление становится сущностью человека.

Не нужно противостоять системе, лучше принять свою роль
и существовать в этой парадигме "общества потребления".

Общество потребления производит не товары для удовлетво-
рения потребностей, оно создает знаки. Индивид потребляет
эти знаки, воспроизводя социальную структуру общества, что
становится смыслом жизни человека и его "сущностью".



Итак, экзистенциализм по Сартру, иными экзистенциализм
возрастает в современной культуре. Человек слишком
трудно погружен в социальные поля, тогда быть абсолютно
свободным. Справедливо рассмотреть концепцию свободы через
призму законов физики. Свобода и репрессия, где
противоположности, следуются как тезис и антитезис,
порядок, анти - относительную свободу личности. Человек
даже критически относиться к существующему порядку,
анализировать свои поступки, тогда ~~можно~~ защитить
свою идентичность, свою личность от полного растворения
в коллективной сознании. Используя преимущества
пребывания в обществе, в социальном реальном,
человек должен одновременно сохранять некую степень
автономности.

